六藝之一録

百一九

詳校官中書臣陸湘

員外郎臣牛稔文覆勘

欽定四庫全書

六藝之一録卷二百八十六

錢唐倪濤撰

歷朝書論十六

南唐後主李煜評書

書法書者各得右軍之一體若虞世南得其美韻而失其俊邁歐陽詢得其力而失其溫秀褚遂良得其意而失其變化薛稷得其清而失於拘窘顔真卿得其筋而失於麄魯柳公權得其骨而失於生獷徐浩得其肉而

失於俗李邕得其氣而失於體格張旭得其法而失於
狂獻之俱得之而失於驚急無蘊藉態度

宋歐陽修論南北朝書

南朝諸帝筆法雖不同大率意思不遠眇然都不復有
豪氣但清婉若可佳耳
南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚者為佳
自隋以前碑誌文辭鄙淺又多言浮屠然其字畫往往
工妙惟後魏北齊差劣而又字法多異集古録

宋蘇軾論唐六家書

永禪師書骨氣深穩體兼衆妙精能之至反造疎淡如觀陶彭澤詩初若散緩不收反覆不已乃識其奇趣歐陽率更書妍緊拔羣尤工於小楷高麗遣使購其書高祖歎曰彼觀其書以為魁梧奇偉人也此非知書者凡書象其為人率更貌寒寢敏悟絶人今觀其書勁險刻厲正稱其貌爾褚河南書清遠蕭散微雜隷體古之論書者兼論其生平苟非其人雖工不貴也河南固忠臣

但有譖殺劉洎一事使人怏怏然余嘗考其實恐劉洎末年褊忿實有伊霍之語非譖也若不然馬周明其無此語太宗獨誅洎而不問周何哉此殆天后朝許李所誣而史官不能辯也張長史草書頹然天放略有點畫處而意態自足號稱神逸今世稱善草書者或不能真行此大妄也真生行行生草真如立行如行草如走未有未能行立而能走者也今長安猶有長史真書郎官石柱記作字簡遠如晉宋間人顏魯公書雄秀獨出一

變古法如杜子美詩格力天縱奄有漢魏晉宋以來風流後之作者殆難復措手柳少師書本出于顔而能自出新意一字百金非虛語也其言心正則筆正者非獨諷諫理固然也世之小人書字雖工而其神情終有睢盱側媚之態不知人情隨想而見如韓子所謂竊斧者乎抑眞爾也然至使人見其書猶憎之則其人可知矣

東坡集

宋蘇軾評書

自顏柳氏沒筆法衰絕加以唐末喪亂人物凋落文采風流掃地盡矣獨楊公凝式筆迹雄傑有二王顏柳之餘此真可謂書之豪傑不為時勢所汩沒者國初李建中號為能書然格韻卑濁猶有唐末以來衰陋之氣其餘未見有卓然追配前人者獨蔡君謨書天資既高積學深至心手相應變態無窮遂為本朝第一然行書最勝小楷次之草書又次之大字又次之分隸小劣又嘗出意作飛白自言有翔龍舞鳳之勢識者不以為過歐

陽文忠公書自是學者所共儀刑庶幾如見其人者正使不工猶當傳寶況其精勤敏妙自成一家乎
楊凝式書頗類顏行李建中書雖可愛終可鄙雖可鄙終不可棄李國士本無所得舍險瘦一字不成宋宣獻書清而復寒正類李西臺重而復寒俱不能濟所不足
蘇子美兄弟俱太峻非有餘乃不足也
自君謨死後筆法衰絕沈遼少時本學其家傳師者晚乃諱之自云學子敬病其似傳師也故出私意新之遂

不如尋常人近日米芾行書王鞏小書亦頗有高韻雖
不逮古人然亦必有傳於世也

宋黄庭堅論古人書

大令草法殊迫伯英淳古少可恨彌覺成就耳所以中
間論書者以右軍草入能品大令草入神品也余嘗以
右軍父子草書比之文章右軍似左氏大令似莊周也
由晉以來難得脫然都無風塵氣似二王者惟顔魯公
楊少師髣髴大令爾魯公書今人隨俗多尊尚之少師

書口稱善而腹非也欲深曉楊氏書當如九方皐相馬遺其玄黄牝牡乃得之

唐自歐虞後能備八法者獨徐會稽與顔太師耳然會稽多肉太師多骨

懷素草工瘦而長史草工肥瘦硬易作肥勁難得也

書家論徐浩筆法怒猊抉石渴驥奔泉以余觀之誠不虚語如李海筆少令韻勝則與稚恭並驅爭先可也李海長處正是用筆勁正而心員若論工不論韻則王著

優於季海季海不下子敬若論韻勝則右軍大令之門
誰不服膺往時觀怒猊抉石渴驥奔泉之論茫然不知
是何等語老年乃於季海書中見之如觀人眉目也三
折肱知為良醫誠然哉季海暮年乃更擺落王氏規模
自成一家所謂盧蒲嫳其髮甚短而心甚長惜乎當時
君子莫能以短兵伐此老賊也前朝翰林侍書王著筆
法員勁今所藏樂毅論周興嗣千字文皆著書墨蹟此
其長處不減季海所乏者韻耳

唐初字學勁健得晉宋風開元後變為肥厚元和後柳
沈之徒復尚清勁五代楊凝式國初李建中妙絶一時
行草亦主肥厚李昌武或不免於重濁

黄庭堅論近世書

李西臺出羣拔萃肥而不剩肉如世間美女豐肌而神
氣清秀者也但摹手或失其筆意可恨耳宋宣獻富有
古人法度清瘦而不弱此亦古人所難蘇子美蔡君謨
皆翰墨之豪傑也歐陽文忠公頗於筆中用力乃是古

人法但未雍容耳徐鼎臣筆實而字畫劲亦似其文章
至於篆則氣質高古與陽冰並驅爭先也
王著臨蘭亭叙樂毅論補永禪師周散騎千字皆妙極
同時極善用筆若使胸中有書數千卷不隨世碌碌則
書不病韻自勝李西臺林和靖矣蓋美而病韻者王著
劲而病韻者周越皆渠儂胸次之罪非學者不盡功也
顏太師稱張長史雖姿性顛逸而書法極入規矩也故
能以此終其身而名後世山谷文集

宋蔡襄評書

張長史筆勢其妙入神豈俗物可近懷素處其側直有奴僕之態況他人所可擬議蔡忠惠公集

宋李之儀論蘇黃衆賢書

蘇氏諸子源同派異種種皆有過人處曾直成就諸甥之意可謂盡矣故卒然自知類不相遠蓋一本於舅氏也少游自以書名行筆有秀氣无咎駸駸欲度驊騮要亦不凡睿達特立不羣遂能名家雖未入神蓋可入妙

姑溪集

宋朱晦菴評書

書學莫盛於唐然人各以其所長自見而漢魏之楷法遂廢入本朝來名勝相傳亦不過以唐人為法至於黄米而敧傾側媚狂怪怒張之勢極矣近歲朱鴻臚喻工部者出乃能超然遠覽追迹元常於千載之上斯已竒矣朱文公集

宋魏了翁論三家書

石才翁才氣豪贍范德孺資稟端重文與可操韻清逸世之品藻人物者固有是論矣今觀其心畫各如其為人（魏鶴山集）

宋倪思評書

本朝字書推東坡魯直元章然東坡多卧筆魯直多縱筆元章多曳筆若行草尚可使作小楷則不能矣他如蘇子美周越近如吳說輩皆不免於俗獨蔡君謨行書既好小楷如茶譜集古録序顛有二王楷法若大字楷

書則亦不能免俗若有美堂記晝錦堂記及荔枝譜所謂厚皮饅首是也大抵楷法貴於端重又要飄逸故難兩全經鉏堂雜志

宋趙希鵠評宋朝名賢書

朝中名賢書惟蔡莆陽蘇許公易簡蘇東坡黄山谷蘇于美秦淮海李龍眠米南宫吳練塘傅朋王逸老皆比肩古人莆陽典重有法度許公無愧楊法華東坡草聖咄咄逼顔魯公黄山谷乃懸腕書深得蘭亭風韻然

行不及真草不及行子美乃許公之孫自有家法草聖可亞張長史淮海專學鍾王小楷姿媚遒勁可愛龍眠於規矩中特飄逸綽有晉人風度南宮本學顏後自成一家於側掠擎趯動循古法度無一筆妄作練塘深入太史之室時作鍾體逸老殆欲欺凌懷素或為過矣洞天清錄

宋葛立方論米蔡二家書

本朝書米元章蔡君謨為冠餘子莫及君謨始學周越

書其變體出於顏平原元章始學羅遜濮王書其變體出於王子敬君謨泉州橋柱題記絕過平原元章鎮江焦山方丈六版壁所書與子敬行筆絕相類藝至於此亦難矣東坡贈六觀道人詩云草書非學聊自悟落筆已唤周越奴則越之書未甚高也襄陽學記乃羅遜書元章亦襄陽人始效其作至於筆挽萬鈞沈着痛快處遜法豈能盡耶 韻語陽秋

宋陳櫄評近世諸體書

余嘗評近世衆體書法小篆則有徐明叔及華亭曾大
中常熟曾者年然徐頗好復古篆體細腰長脚二曾字
則圜而匀稍合古篆意大中尤喜為摹印甚得秦漢章
璽氣象隸書則有吕勝己黄銖杜仲微虞仲芳吕杜黄
工古法然雖頗勁而其失太拙而短虞間出新意波磔
加長而首尾加大乍見甚奕但稍欠骨法皆不得中行
草則有蔣宣卿吳傅朋王逸老單炳文姜堯章張于湖
范石湖蔣吳極秀媚所乏者遒勁逸老草法甚熟而間

有俗筆單字法本楊少師凝式而儆婉麗姜盖學單而入室者于湖石湖悉習寶晉而各自變體令世俗于篆則推明叔隸則貴仲房行草則取于湖盖初賞識但見其飄逸可喜殊不知此皆字體之變雖未盡合古要各自有一種神氣亦足佳尚人效之者往往但得形似非惟不及且併失其故步良可歎也負暄野録

元袁裒評書

漢魏以降書雖不同大抵皆有分隸餘風故其體質高

古及至二王始復大變右軍用筆內擫而收斂故森嚴
而有法度大令用筆外拓而開廓故散朗而多姿貞觀
以後書法清婉亦由接武六朝餘風未散至開元以後
乃務重濁李北海專事奇崛徐會稽全師褉序至顏太
師一變為方整規矩然平原畫贊乃展逸少者耳下及
沈柳各命新體至楊李而極逮至王著始追蹤永師遠
迹二王故世所傳淳化閣帖猶不失古人意度者以出
於著故也慶歷以來惟君謨特守法度眉山豫章一掃

故常米薛二蔡大出新奇雖皆有祖襲而古風蕩然南
渡而後思陵大萃衆美筋骨過婉吳傳朋規倣孫過庭
姿媚傷妍近世姜堯章迥脫脂粉一洗塵俗有如山人
隱者難登廊廟蓋專工氣韻則有旁風急雨之失太守
繩墨則貽乂手並脚之譏大要探古人之玄微極前代
之工巧乃為至妙夫古人所以窮極絶巧者以得真蹟
臨摹也今去古既遠重經喪亂真蹟愈少閣帖數行價
逾金玉窮鄉學士何由獲窺加以傳模之餘失真益甚

今世師閣本者多尚肥美倣絳刻者率務奇勁苟記憶所遺本態呈露致使學者訛以傳訛謬以襲謬殊不知前乎千百載之先崔蔡張鍾之徒復何所倣像而為之哉良以心融神會意達巧臻生變化於豪端起形模於象外諸所具述咸有其由必如庖丁之目無全牛由基之矢不虛發斯為盡美老子曰通乎一萬事畢此之謂也雖然黄太史有言士大夫下筆須使有數萬卷書氣象始無俗態不然一楷書吏耳初何足云元文類

元鮮于樞評書

張長史懷素高閑皆名善草書長史顛逸時出法度之外懷素守法特多古意高閑用筆麤十得六七耳至山谷乃大壞不可復理清河書畫舫

明王鏊論宋人書

真西山書似草草作諦觀之乃非草草者雖不全用晉人筆法而亦不出於法之外豈胸次高故落筆便自不同耶然南渡諸公如魏鶴山李心傳兄弟書亦往往相

似豈亦習尚然耶蓋蘇黄筆法至是又一變云晦翁書筆勢迅疾曽無意於求工也而尋其點畫波磔無一不合書家矩矱震澤別集

明吳寛評書

顔魯公平日運筆清活員潤能兼古人之長米海岳則猛厲奇偉終墮一偏之失以孔門方之真有回路二子之別

朱文公論當時名書獨推君謨書有典刑而謂黄米書

有敢傾狂怪之勢故世俗甲乙曰蘇黄米蔡者非公論也沈啓南得此四書列之深合文公之意遂定曰蔡蘇米黄鮑菴家藏集

明祝允明書述

書理極乎張王鍾索後人則𠂢象之小異膚澤無復改變知其至也逾逮唐氏遵執家彜初爲儆區爾我巳乃浸闊步趨宋初能者尚秉昔矩爰至中葉大换顔面雖神骨少合晉度九往一居在其躬尚可逦來徒靡从瀾

倒風下違宗戾祖乃以大變千載典謨崇朝畋之何暇哂之亦應太息流涕耳暨夫海濱殘趙顛繆百出一二守文之外怪形盈世吾於是不能已於痛哭矣蒙古數于未足甲乙虞巙數輩可爾樞鄧與諸人無足言吳興獨振國手偏友歷代歸宿晉唐良是獨步然亦不免奴書之眩自列門閥亦為盡善小累固盡美矣饒周之屬且亦可觀二宋在國初故當最勝克昌裔昌裔熟媚猶亞於克宋氏父子不失邯鄲濂燧詹僻鳴於朝盧熊周砥守於野如滕公等尤多未遑繁舉

非棄之也朝者乃當讓野而希原幹力本超更以時趨律縛耳自餘彬班甚衆夫則不暇二沈蜚燿墨林昌辰高步自任人推皆謂絶景大君宸譽遂極衮華抑在一時誠亦然耳學士功力深篤其所發越十九在朝乃亦薄有繩削之拘非其神之全也或有閒窗散筆輒入妙品人罕覩耳棘寺正書傷媚行草傷輕因成僄浮自遠大雅危帽輕衫少年毬鞠又如豔質明妝倩笑相對朱夏榜署紛紜易於馳譽孔暘仲昭下及廷暉養正之流煙煤塞眼

悉俗工也其間太常夏稍近清潤吏部蔣頗主沈雄惜乎不肯自脫孔暘掾吏手耳眷正吾不知也不知當時何以得列書苑二陳壁傷矜局登略工之亦有宜黃吳餘慶崑山衛靖少自出塵趨向甚正恨不廓且老耳程氏父子篆隸擅名斯業既鮮不得不與其後左參李相頗為青冰左贊與長沙公李牧楊師不以書名亦有可觀昌祺文貞洎乎近朝所稱如黃翰二錢張汝弼皆松人也松人以沈氏遺聲留情豪墨迄今猶然然金玉一出而已小錢大致亦可翰與東海人絕薰猶而藝斯曾

衛張公始者尚近前規繼而幡然飄肆雖名走海内而知音歎駭今且以人而重與黄行伎俱下非吾徒也又有張天駿者亦將婢學夫人咄哉樵爨厮養醜惡臭穢忍涴齒牙恐異時或得其名失其迹妄冒誤人且為贅列紫薇郎署分科木天執事左閣絲綸後先匪此能悉談者謂任道遜姜立綱及邇日周文通宜攀詹沈蓋亦依稀若徐武功劉西臺吴文定李太僕咸為近士瞻望吴公不負書名故非當家愛人及烏貴在起雅去俗斯亦韋筆勿訝不倫徐劉與吴并馬刑

部蕭黃門愈顯亦皆師模宋元之擬而已徐倣米劉趙吳蘇馬亦米蕭自成狀而近彥修於中劉無一筆失步亦可旣舍文武而攀咸康也太僕資力故高乃特違衆旣遠羣從宋人并去根源或從孫枝翻出已性離立筋骨別安眉目蓋其所發奴書之論乃其胸懷自憙者也王氏法書苑

明楊慎評書

虞文靖曰大德延祐之間稱善書者必歸巴西漁陽吳興巴西謂鄧文原漁陽謂鮮于樞吳興謂趙子昂也以

二人先於趙者以藴序耳鄧書太枯鮮于太俗豈能及子昂萬一耶文靖他日又曰魏晉以來善書者未嘗不通六書之義吳興趙公之書冠天下以其深究六書也此評始為的論

陳景元評歐陽詢字云世皆知其體方而莫知其筆圓亦可為歐之闡幽也

蘇子美似古人筆勁蔡君謨似古人筆圓勁易而圓難也美而病韻者王著勁而病韻者周越著高於越多矣

王著成都人宋初為侍書今之智永千文著所補也亦可亂真

東坡云君謨小字愈小愈妙曼卿大字愈大愈奇李西臺字出羣拔萃肥而不剩肉如世間美女豐肌而神氣清秀者也不然則所謂肉鴨而已其後林和靖學之清勁處尤妙東坡詩所謂詩如東野不言寒書似西臺差少肉可與和靖傳神矣

劉靜能曰鍾王不能變乎蔡邕蔡不能變乎籀古今古

雖殊其理則一鍾王雖變新奇而不失隸古意庾謝蕭阮守法而法在至歐虞褚薛竊法而法分降為黄米諸公之放蕩猶持法外之意周吴輩則慢法矣下而至張即之怪誕百出書怪極矣不有子昂誰能迴瀾乎

米元章目柳公權書為惡札如玄秘塔誠中其譏如陰符經序昔人評為柳書第一實有晉韻下此則馮宿碑亞於廣堂碑非玄秘塔可同日觀也紫絲靸帖亦佳比之顏當出其上

李北海書雲麾將軍碑為第一其融液屈衍紆徐妍溢一法蘭亭但放筆差增其豪豐體使益其媚如盧詢下朝風度閑雅縈轡回策儘有蘊藉三郎顧之不覺歎美雲麾碑刻在長安良鄉縣有拓本遠不如也今長安碑已亡惜哉墨池瑣錄

明何良俊評書

宋時惟蔡忠惠米南宮用晉法亦只是具體而微至元時有趙集賢出始盡右軍之妙而得晉人之正脈故世

之評其書者以為工下五百年縱横一萬里舉無此書

四友齋叢説

明王世貞評書

宋初王待詔著宋宣靖李西臺蘇參政皆稱名書家者然不甚法山谷評待詔如小僧縛律西臺如講僧參禪然待詔猶有晉人意范文正伯夷頌見推亦以其人耳杜祁公蘇長史皆學懷素杜瘦而生蘇瘦而弱苐覺玉潤微勝氷清蔡忠惠略取古法而加以和工稚滯而不

大暢蘇文忠正行出入徐浩李邕擘窠大書源自曾公而微歆似碑側記行草稍自結構雖有墨豬之誚最為淳古黄山谷大書酷倣瘞鶴狂草絶擬懷素姿態有餘儀度少乏米元章源自王大令褚河南神采奕奕射人終媿大雅是四君子者號為宋室之冠然小楷絶響矣山谷推王丈公書似楊少師章惇有鍾王法談者以為曲筆蔡京蔡卞兄弟皆擅書名御書法墨妙畫皆其評跋彼人縱極八法無取一長况未必耶

宋齊之際人語曰買王得羊不失所望蓋時重大令而
敬玄為大令門人妙有大令法者也中睿之際時人語
曰買褚得薛不落其節蓋時重河南而少保為河南甥
妙有河南法者也

元人自趙吳興外鮮于伯機聲價幾與之齊人或謂勝
之圓健而不甚去俗鄧文原有晉人意而微近粗嘤嘤
于山有韻氣而結法少踈然是三人者吳興流亞也虞
伯生差古雅鮮于必仁朗朗有父風揭曼碩父子美而

近弱張伯雨健而近佻柯敬仲老而近粗班彥功少頗
適爽晚成惡札龔璛陳深輩皆長於題跋倪元鎮雖有
韻而未成長人或許以得大令法何也元鎮以稚筆作
畫尚能於筆外取意以稚筆作書不能於筆中求骨詎
宜以泛愛推之也
天下法書歸吾吳而祝京兆允明為最文待詔徵明王
貢士寵次之京兆少師楷法自元常二王永師秘監率
更河南吳興行草則大令永師河南狂素顛旭北海眉

山豫章襄陽靡不臨寫工絶晚節變化出入不可端倪風骨爛熳天眞縱逸直足上配吳興他所不論也唯少傳世間有拘局未化者又一種行草有俗筆爲人譌寫亂眞頗可厭耳待詔小楷師二王精工之甚惟少尖耳亦有作率更者少年草師懷素行筆倣蘇黄米及聖教晚歲取聖教損益加以蒼老遂自成家唯絶不作草耳王正書初法虞永興智永行書法大令最後益以遒逸巧拙互用合而成雅奕奕動人文以法勝王以韻勝不

可優劣等也三君子下有陳淳道復以字行正書初從文氏欲取風韻遂成媚側行書出楊凝式林藻老筆縱横可賞而結構多疎亦南路之濫觴也

吴中諸君子余所知者王司業同祖文太史甥也正行具體而微衷提學袠行草亦是疎逸王吏部穀祥正行法趙吴興雖老健而乏雅致文博士彭教諭嘉小楷皆足箕裘彭肉而員嘉俊而佻行草則彭有懷素孫過庭法而傷率弱臨摹雙鉤俱是吾朝第一手陳方伯鎏正

書出入鍾顔而骨不勝肉行草至徑尺始適署書愈大
愈勝陸少卿師道中年小楷化度麻姑清麗可愛彭年
孔嘉小楷師率更精工之甚大則魯公誠懸方整遒勁
行筆眉山若遠耳許太僕初真行草俱員熟所乏風稜
周天球公瑕楷法二種一種小變宣示而肉微勝一種
出入吳興而加嫵媚黃姬水淳父正書初宗虞永興行
筆本王履吉而晚節加率張貢士鳳翼小楷擬曹娥精
雅有致微傷矜局王穉登百穀出入淳父公瑕而加尖

峭崑山俞允文仲蔚小楷絶得褚河南法而以顔柳筋骨幹之遇所合作深可嘉尚而行筆頗倣河南稍大則倣黄米而傷佻縱王逢年舜華本有筆而難用之遂不成家雲間莫布政如忠行草風骨朗朗亦善署書乃子是龍小楷精工過於婉媚行草豪逸有態藝苑卮言

明詹景鳳評吳中十二家書

原博法蘇啓南法黄兩公藝匪專門咸章並自斐然祝希哲文徵仲王履吉文壽承分門聿起咸始家雞晚歸

元宋緣飾李唐要以才則祝雄當世功則文極生平壽
承駸駸幾參祝步履吉英英可企文閑蓋筆精筆跡之
間浮紙入紙之際一展卷而四子可坐定也若夫墨以
人珍則蔡鴻漸陸幼靈匯夙運腕於登場然而瞻先士
寸楮可寶則蔡匀暢可附翰史祿之矩矱承盲孔嘉模
楷坡公譬諸一解一支實乃機存自運離俗為雅公瑕
百穀晚出然公瑕穩於結體百穀究於取態藉令造極
並庶能品之中然大致徵仲門廡耳詹東圖集

明莫雲卿評書

真書之難古今所歎書法不由晉人終成下品鍾書點畫各異右軍萬字不同物情難齊變化無方此自神理所存豈但盤旋筆札間區區求象貌之合者右軍父子各臻其極逸少秉真行之要子敬執行草之權父之靈和子之神駿皆古今之卓絶矣隔世縣遠遺跡邈焉石刻古搨已登工估鍾王楷體一字難求非才識俱高思同冥契何由見影知形得其萬分之一也哉唐之中葉

以書判取士一時學士大夫競趨端楷類有科舉氣顏魯公有干祿字書是其證也歐虞褚柳淵源有自雖心手各異而古法多存歐之正書穠纖得度剛勁不撓點畫工妙意態精密傑出當世虞書氣秀色潤意和筆調外柔內剛修媚自喜褚法出入鍾王古雅絕俗昔人稱其瑤臺青瑣窅映春林美人嬋娟不勝羅綺風流綽約歐虞謝之柳道緊員潤自成一家其餘如魯公正書元章以為後人惡札之祖他可知也宋人如米元章行法

登右軍大令之堂每作二王帖傳人間雖一時賞鑒如紹彭諸賢亦莫能辨其真贋獨小楷不多見於世耳蔡君謨真書卓冠一代大者端莊穠豔在魯公伯仲間小法予目中未覩草帖有絶類晉人者蘇黄二家大悖古法蔡京父子人品别倫不能不重其書勝國諸名流衆口皆推吴興世傳七觀度人道德陰符諸經其最得晉法者也使置古帖間正似闤闠俗子衣冠而列儒雅縉紳中語言面目立見乖忤盖矩矱有餘而骨氣未備變

化之際難語無方丿欲利而反弱乀欲折而愈戾右軍之言曰平直相似狀如算子便不是書但得其點畫耳文敏之瑕正坐此邪鮮于太常鄧文原嚶子山虞伯生鄭元祐張伯雨揭傒斯張來儀錢逵偰奕奕高流而行草則伯機古勁類唐人真楷則張揭淳美並存晉法品在子昂上而名價稍似不及余不能鮮良由俗眼望風呼聲交口相和至謂趙書直接右軍不知歐虞褚柳當置何地假令元章長睿輩復出必有定論矣

國朝如祝京兆希哲師法極古博習諸家楷書骨不勝
肉行草應酬縱横散亂精而察之時時失筆當其合作
遒爽絶倫平生見此公墨蹟惟金山寺石刻碑寫張説
詩及余家藏寫阮籍詠懷詩焉草法通神無可擬議文
太史具體黄庭而起筆尖微病在指腕雖嚴端不廢未
見歸戕磊落之姿王貢士盤旋虞監而結體甚踈雖爛
然天真而精氣不足晚年行法飄飄欲仙吾鄉陸文裕
子淵全倣北海尺牘尤佳人以吴興限之非篤論也數

公而下吳中皆文氏一筆書初未嘗經目古帖意在傭作而以筆札為市道豈復能振其神理托之豪翰圖不朽之業乎莫廷韓集

明董其昌評書

顏清臣忠義大節唐代冠冕世人以其書傳蔡元長書法似米南宮以其人掩書兩傷厥美在人自擇耳黃長睿評張從申書出於北海趙子固又以北海學子敬病在敧側若張從申即無此矣然張從申書實似北海之

法華寺碑而北海出奇不窮故當勝之余常謂北海如象右軍如龍世必有肯余言者戲鴻堂帖

東坡先生書世謂其學徐浩以余觀之乃出於王僧虔耳但坡用其結體而中有偃筆又襍以顏常山法故世人不知其所自來即米顛書自率更得之晚年一變有氷寒于水之奇書家未有學古而不變者也

楊景度書自顏尚書懷素得筆而溢為奇怪無五代衰薾之氣黃米俱宗之書譜曰即得正平須追險絕景度

之謂也

素師書本畫法類僧巨然巨然為北苑流亞素師則張長史後一人也髙閑而下益趨俗恠不復存山陰矩度矣

邢子愿侍御嘗為余言右軍之後即以趙文敏為法嫡唐宋人旁出耳此非篤論文敏之書病在無勢所學右軍猶在形骸之外右軍雄秀之氣文敏無得焉何能接武山陰也雖然其可傳者自成一家望而可知為趙法

非此則鮮于康里得並驅翰苑矣

明邢侗名人書法評

趙文敏一代清士正行功力極盡無加草書唯帯偏俗若增朗朗超著便是羲獻入林更勝國至今文徵仲差可比肩祝京兆資才邁世第穎然自放不無野狐王貢士寵秀發天成清池惠風加以數年未見其止周天球禿穎取老堂堂正正所之佳趣王百穀遒美不凡未合古法縱横前代得筆得韻吾聞其語未見其人來禽館集

明項穆評書

夫自周以後由漢以前篆隸居多楷式猶罕真章行草趨吏適時姑略上古且詳今焉夫道之統緒始自三代而定於東周書之源流肇自六文而盛於兩晉宣尼稱聖時中逸少永寶為訓蓋謂通今會古集彼大成萬億斯年不可改易者也第自晉以來染翰諸家史牒彰名縹緗著姓代不乏人論之難殫若品格居下真蹟無傳予之所列無復議焉蓋聞張鍾義獻書家四絕良可據

為軌躅爰作指南彼之四賢資學兼至者也然細詳其品亦有互差張之學鍾之資不可尚已逸少資敏乎張而學則稍謙學篤乎鍾而資則微遜伯英學進十矣資居七焉元常則反乎張逸少皆得其九子敬資稟英藻齊轍元常學力未深步塵張草惜其蘭折不永蹟彼駿馳王琢復磨疇追驥騄自云勝父有所恃也加以數年豈泙語哉六朝名家智永精熟學號深矣子雲飄舉資稱茂焉至于唐賢之資褚李標幟論乎學力陸顏並聲

若虞若歐若孫若柳藏真張旭互有短長或學六七而資四五或資四五而學六七觀其筆勢生熟姿態端妍槩可辨矣宋之名家君謨為首齊範唐賢天水之朝書流砥柱李蘇黄米邪正相半總而言之傍流品也後之書法子昂正源鄧俞伯機亦可接武妍媚多優骨氣皆劣君謨學六而資七子昂學八而資四休哉蔡趙兩朝之脫穎也元章之資不減褚李學力未到任用天資觀其纖濃詭厲之態猶夫排沙見金耳子昂之學上擬陸

顏骨氣乃弱酷似其人大抵宋賢資勝乎學元乎學優
乎資使稟元章之睿質勵子昂之精專宗君謨之遒勁
師魯直之懸腕不惟越軌三唐超蹤宋元端居乎逸少
之下子敬之上矣明興以來書蹟雜糅景濂有貞仲珩
伯虎僅接元蹤伯琦應禎孟舉原博稍知唐宋希哲存
禮資學相等初範晉唐晚歸怪俗號為惡態駭諸凡夫
所謂居夏而變夷棄陳而學許者也然令後學知宗晉
唐其功豈少補邪文氏父子徵仲學比子昂資甚不逮

筆氣生尖殊之蘊緻小楷一長秀整而已壽承休承資皆勝父入門既正克紹箕裘要而論之得處不若祝豐之能邪氣不染二公之陋仲温章草古雅徽存公綬行真朴勁猶在高陽道復僅有米芾之遺風民則立綱書是趨時之吏手若能以豐祝之資兼徵仲之學休承之峭健壽承之風逸不幾乎歐孫之再見耶若下筆之際苦澀寒酸如倪瓚之手縱加以老彭之年終無佳境也

書法雅言

李日華評書

古人作一段書必别立一種意態若黄庭之玄淡簡遠樂毅之英采沈鷙蘭亭之俯仰盡態洛神之飄飄凝佇各自標新拔異前手後手亦不相師此是何等境界斷斷乎不在筆墨間得者可不於自己靈明工大加淬治來

米南宫書大小天馬賦有掣㘉趦趣不受羈束之氣山谷注李伯時所寫天閑六馬贊矜果聳峙如就駕鑾輿

排仗閶闔蓄千里逺邁之意而不敢逞若坡翁作馬券與李方叔則高朗卓犖宛然龍驤步驟延頸顒目以顧草澤之羣三公筆墨變化往往隨事注精以展其妙如此（紫桃軒雜綴）

明婁堅評書

草書不難於放縱而難於簡澹逸少書見於閣帖者宜其為百代所宗也獨張懷瓘之論小異此與文皇過貶子敬或皆未足全憑耳伯高藏真相繼以狂草名世張

書不多見所見或多贋本米元章以伯英虎丘帖謂本伯高差可髣髴素之自叙雖姿態縱逸而法度森然比之晉人獨少韻耳米論真書微不滿於顏柳挑踢即此可以論草書矣自魯直極推楊少師往往以奴書為誚而晉唐典刑未免掃地宋人之草惟薛道祖謹守前規元章臨本時露本色蓋草書之法自是幾不傳於世矣今人薄觧怒張便自號為顛素人亦以是稱之如祝京兆筆力非不矯矯求之伯高藏真尚多乖少合況於晉

人之逺韻乎予少而好書尤耽於草頗從淳化太清窺見古人之槩然恨刻本止存形模絶無神采平生見蘇米真蹟雖率意之筆亦自爛然世人遂欲以趙吳興壓之此似是而非吳興勝場當在小楷其最合作亦非若今世所傳石本也然此三君子者特多真行未覩其草書獨藏真題曹娥絹本後小字運筆如游絲最為奇蹟又見逸少十月廿七數行乃知古今人不相及若經塵刼此或謂唐人雙鈎則不可知要必非後之君子所

辨耳

王會稽善學篆籀者也顏平原善學羲獻者也晉帖傳者要為不可思議唐帖有贋有臨其真者固難髣髴也宋元名蹟幸獲覩真蘇則沈著之中乃見妍姿米則逸宕之外自覺淹通蔡整而媚人巧已極黃秀而勁自得為多吳興小楷深穩多姿行草自是入能氣韻不無近俗然後之繼作未見其倫目以邁宋相也舉肥矣學古緒言

明范欽評書

書法晉以下業有定評蓋爛然舉也國朝頗遜於古所稱建幟藝林者篆李長沙喬太原署書詹孟舉行草宋仲行端木孝思祝希哲章草宋仲溫八分龔聖與文徵仲小楷仲溫與徵仲皆名家宋昌裔李昌祺沈民則程南雲諸英非不奕奕以言對壘難矣成弘來尚正書姜立綱擁腫癡濁大類算子世顧好之遞相宗習邇年陳方揚馬草書視解大紳沈文明張汝弼尤怪誕乃攘臂馳騖說者以病匃偷兒殭蛇曲蚓目之然乎 天一閣集

明沈德符評書

國初能手多黏俗筆如詹孟舉宋仲溫沈民則劉廷美李昌祺輩遞相模倣而氣格愈下自祝希哲王履吉二君出始存晉唐法度然祝勁而少偏王媚而無骨文徵仲法度有餘神化不足張汝弼乃素師之重儓豐道生得淳化之優孟文休承小禪縛律周公瑕槁木死灰其下瑣瑣益所不論矣今書名之振世者南則董太史玄宰北則邢太僕于愿其合作之筆往往前無古人 野獲編

明周之士書家評

國朝書家自京兆而後當推徵仲擅代楷法出之右軍圓勁古淡雅不落宋齊蹊徑法韻兩勝人也王履吉宋仲温宋仲珩次之陸子淵豐考功沈華亭徐元玉李禎伯又其次者也至若詹希元吳寬楊士奇黃翰張天駿陳白沙胡文穆楊升菴陳道復周公瑕羅洪先王穀祥文嘉莫雲卿俞允文輩亦自赫赫取名一時雖各具一長然而質既鈍滯學復不能兼通求其備精衆善追

跡古人則已難矣

近代邢子愿書研精二王筆法恒髣髴十七帖意即其卷素所書亦多述王帖可謂極意臨摹者矣宋齊而下書法衰颯晉魏風軌埽地者已非旦夕之故乃公獨衰然辟除陋習追蹟逸少亡論其精詣謂何即其矢志則已超人一等矣韓昌黎以文章振起八代之衰其此之謂乎

華亭董玄宰擅名詞賦博通六藝於六體八法靡所不

精即今海內學士大夫莫不盛推其詩文書畫為三絕今觀其書出乎蘇入乎米而丰采姿神飄飄欲仙董為余恩師余不敢阿其所好即其搨有戲鴻一帖搨成而中原爭相傳寫吾蓋不知其門臬更幾鐵限矣黄貞夫書媚不掩骨韻能成法鍾云多力豐筋者勝貞夫有焉黃慎軒書老於筆而深於學揮運所及輒自成體雲卷霧收令人心醉朱康侯書晚起翰墨學本淵源如洛陽美女顏色奕奕豔絕趙夢白書沈渾鴻博秀色可餐鄒

彥吉肥不剩肉王百穀瘦不露骨陳眉公雅而有致俱是一時書家別若祝世祿書亦有風致但筆多任意法有出入可備書家禪種詹景鳳書酷仿狂素亦為可觀而筆落蹊徑終為幻怪牛鬼蛇神酒肆物耳游鶴堂墨藪

屠隆書家評

國朝書家當以祝允明為上今之人不啻家臨池而人染翰然無敢與希哲抗衡也

文徵仲以法勝王履吉以韻勝然文之書畫有親藩中

貴及外國人雖遺以隋珠趙璧而欲購片紙隻字平生必不肯應此文之名益重于世宋仲温仲珩當與王文並駕之四子者亞于祝者也

陸深沈度徐元玉李應禎吳寬五人其又次者也

杜環沈粲楊士奇李昌祺胡文穆曾棨李時勉陳敬宗吳餘慶衛靖魏驥徐有貞劉珏張汝弼黄翰張天駿浦顯卿文敬詹和錢溥錢博陳白沙任道遜王守仁金琮周倫張電凌晏如許成名許宗魯朱九江王慎中楊慎

羅洪先陳鶴楊珂羅鹿谿吳維嶽陳道復王同祖袁襄王穀祥文嘉陳鎏陸師道彭年許初王姬水張鳳翼王穉登邢侗俞允文莫雲卿朱子价黎惟敬梁思伯湯煥吳大禮陸萬里其又次者也

朱孔陽姜立綱皆椽史筆所謂南路體也馬一龍用筆本流迅之字源濃淡大小錯綜不可識折看亦不成章況多俗筆方元煥張書紳蘇洲皆近時書中惡道也馬負圖狂翰亦有習者既貽譏大雅終非可久王逢年本

有筆而雜用之遂不成家之數子者書不足法也

六藝之一録卷二百八十六

總校官檢討臣何思鈞
校對官中書臣鮑之鍾
謄録監生臣許　溶